

**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ**

01 червня 2023 р. Київ № 159-р

Справа № 143-26.13/138-18/3-01-80/2017

Про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції та

накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» і товариство з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ГРУП» брали участь у торгах«Реагент гранульований протиожеледний на основі форміату натрію для попередження та усунення зледеніння на аеродромних покриттях» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2017-09-04-001672-b), проведених державним підприємством «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького».

При цьому зазначені суб’єкти господарювання спільно готувалися до участі в торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/138-18/3-01-80/2017 такі діїтовариства з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» і товариства з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

* на ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» – у розмірі 718 802 грн;
* на ТОВ «ДІ АР ГРУП» – у розмірі 339 999 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/138-18/3-01-80/2017 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» і товариством з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.10.2022 № 63-03/153п (далі – Подання про попередні висновки у справі),

**ВСТАНОВИВ:**

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.11.2017 № 80рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 143-26.13/138-18/3-01-80/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Реагент гранульований протиожеледний на основі форміату натрію для попередження та усунення зледеніння на аеродромних покриттях» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2017-09-04-001672-b) (далі – Торги), замовник – «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького».

(2) Листом Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2017 № 13/05-2059 копія Розпорядження була надіслана

ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП».

(3) Листом Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2017 № 13/05-2058 копія Розпорядження була надіслана ТОВ «ДІ АР ГРУП».

(4) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України на виконання розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (зі змінами) змінило найменування на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

(5) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.10.2022 № 63-02/2200 копію Подання про попередні висновки у справі було надіслано ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП».

(6) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.10.2022 № 63-02/2199 копію Подання про попередні висновки у справі було надіслано ТОВ «ДІ АР ГРУП».

(7) Згідно з трекінгом поштових відправлень АТ «Укрпошта», ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» отримало 26.10.2022 лист Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.10.2022 № 63-02/2200 з копією Подання про попередні висновки у справі (поштове відправлення № 7900069744113).

(8) Згідно з трекінгом поштових відправлень АТ «Укрпошта» ТОВ «ДІ АР ГРУП» не отримало лист Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.10.2022 № 63-02/2200 з копією Подання про попередні висновки у справі (відправлення № 7900069744121) у зв’язку із закінченням встановленого терміну зберігання (лист повернено до відділення 28.11.2022).

Інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи № 143-26.13/138-18/3-01-80/2017 від 26.05.2023 розміщено на офіційному сайті Антимонопольного комітету України.

(9) ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» не надали Комітету зауважень і заперечень.

**2. ВІДПОВІДАЧІ**

(10) Відповідачами у Справі (далі – Учасники, Відповідачі) є суб’єкти господарювання:

(а) товариство з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» (далі – ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП»):

ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Як вбачається з відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» зареєстровано 21.08.2010;

основний вид діяльності ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП»: виробництво іншої хімічної продукції, н. в. і. у. (КВЕД 20.59);

(б) товариство з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ГРУП» (далі – ТОВ «ДІ АР ГРУП»):

ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДР, ТОВ «ДІ АР ГРУП» зареєстровано 05.03.2009;

основний вид діяльності ТОВ «ДІ АР ГРУП»: надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (КВЕД 68.20).

(11) Отже, ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» є суб’єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

**3.1. Торги**

(12) ДП «Міжнародний аеропорт «Львів» ім. Данила Галицького» проводило відкриті торги на закупівлю «Реагент гранульований протиожеледний на основі форміату натрію для попередження та усунення зледеніння на аеродромних покриттях».

(13) Оголошення UA-2017-09-04-001672-b опубліковано 04.09.2017 в системі електронних закупівель Prozorro.

(14) Очікувана вартість предмета закупівлі: 990 000,00 грн із ПДВ.

(15) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів: 21.09.2017 о 16.00.

(16) Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється автоматично електронною системою закупівель після закінчення електронного аукціону.

(17) Початок аукціону призначено на 22.09.2017 о 12.48.

(18) Розгляд пропозицій: 29.09.2017 о 15.50 – 12.10.2017 о 14.13.

(19) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Львів, 79000, склад ДП «Міжнародний аеропорт «Львів» ім. Данила Галицького» (комерційний).

(20) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2017.

**3.2. Пропозиції конкурсних торгів**

(21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах свої пропозиції подали такі суб’єкти господарювання:

* ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП»;
* ТОВ «ДІ АР ГРУП».

(22) Цінові пропозиції:

Таблиця 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування Учасників | Ціни пропозиції Учасника, грн із ПДВ | Ціни пропозицій Учасників після закінчення аукціону, грн із ПДВ |
| ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» | 986 400,00 | 986 400,00 |
| ТОВ «ДІ АР ГРУП» | 990 000,00 | 990 000,00 |

**3.3. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів**

(23) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій торгів є ціна.

Після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною.

(24) За результатами аукціону переможцем у Торгах визнано ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» із ціновою пропозицією 986 400,00 грн із ПДВ, з яким укладено договір від 12.10.2017 № ОД/2017/10/12/3.

**4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

(25) Аналіз документів щодо проведення Торгів свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» під час підготовки й участі в Торгах, що підтверджується таким.

**4.1. Взаємозв’язок Відповідачів**

**4.1.1. Адреса**

(26) Відповідно до інформації, поданої в тендерних пропозиціях Відповідачів у Торгах, ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» зареєстровані за однією адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Отже, ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» використовують для здійснення господарської діяльності приміщення, розташовані за однією адресою, що свідчить про обставини, які створюють умови для обміну інформацією між ними, у тому числі й під час підготовки й участі в Торгах.

**4.1.2. Зв’язки через засновників**

(27) На вимогу Замовника для підтвердження повноважень особи, яка підписує тендерну пропозицію, ТОВ «ДІ АР ГРУП» надало такі документи:

* протокол від 27.02.2015 № 2-02/15 загальних зборів ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП»;
* наказ ТОВ «ДІ АР ГРУП» від 01.03 2015 № 102-К;
* статут ТОВ «ДІ АР ГРУП», затверджений загальними зборами ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» (протокол № 2-09/15 від 28.09.2015);
* витяг із Єдиного державного реєстру юридичних, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 24.10.2016.

(28) Згідно з протоколом від 27.02.2015 № 2-02/15 загальних зборів ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» ОСОБА 1 призначений генеральним директором товариства; згідно з наказом від 01.03 2015 № 102-К ОСОБА 1 приступив до виконання обов’язків директора ТОВ «ДІ АР ГРУП».

Відповідно до Статуту, на підставі протоколу від 28.09.2015 № 2-09/15 загальних зборів ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» (ЄДРПОУ 36422927), ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» змінило назву на ТОВ «ДІ АР ГРУП», одноосібним учасником ТОВ «ДІ АР ГРУП» є ОСОБА 1.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 24.10.2016, який наданий в пропозиціях учасника, тобто на момент проведення торгів, засновником та керівником ТОВ «ДІ АР ГРУП» був ОСОБА 1.

(29) Відповідно до Статуту ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» (наданого в тендерних пропозиціях), на підставі протоколу-рішення від 28.09.2015 № 2-09/15 за рішенням учасника ТОВ «ДІ АР», ТОВ «ДІ АР» (ідентифікаційний код юридичної особи 37258505) перейменовується в ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП», **одноосібним учасником якого є** ОСОБА 2.

Листом від 27.05.2019 № 27/05/19-1 (вх. Відділення від 03.06.2019 № 63-01/1318) ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» повідомило, що відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ» від 21.06.2017 № 1-06/17 **учасники:** ОСОБА 3 **(частка у статутному капіталі 30 %),** ОСОБА 4 **(частка у статутному капіталі 30 %),** ОСОБА 5 **(частка у статутному капіталі 30 %),** ОСОБА 2 **(частка у статутному капіталі 10 %)** – **виходять зі складу учасників товариства та передають свої частки у статутному капіталі ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» на користь** ОСОБА 6.

ОСОБА 1 з 21.06.2017 звільнено з посади генерального директора **(вказану посаду він займав з 01.01.2017**) та призначено директором ОСОБА 6.

Відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» від 26.06.2017 № 3-06/17 учасник ОСОБА 6 (частка у статутному капіталі 100 %) виходить зі складу учасників товариства та передає свою частку на користь ОСОБА 2.

Отже, засновником та генеральним директором ТОВ «ДІ АР ГРУП» на момент проведення торгів був ОСОБА 1, який до 21.06.2017 був генеральним директором ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП».

ОСОБА 4 є керівником та засновником ТОВ «ДІ АР ГРУП» , який у 2017 був одним із засновників «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП».

Таке перебування одних і тих же осіб засновниками та на керівних посадах в обох Відповідачів сприяло обізнаності та координації діяльності один одного.

**4.1.3. Спільні засоби зв’язку**

(30) Відповідно до витягу з ЄДР від 24.10.2016 щодо ТОВ «ДІ АР ГРУП» та витягу з ЄДР від 25.08.2017 щодо ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП», які надані в тендерних пропозиціях Відповідачів, для здійснення зв’язку з юридичною особою зазначено один і той же номер телефону: ТЕЛЕФОН 1.

(31) Той самий номер телефону зазначено на фірмовому бланку ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» у документах пропозиції, поданої на Торги.

Згідно з інформацією ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» від 22.05.2019 № 19/780-06 (вх. Відділення від 28.05.2019 № 63-01/1251) абонентський номер ТЕЛЕФОН 1 з 03.07.2017 зареєстрований за товариством з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» (ЄДРПОУ 37258505), який зареєстрований за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, та використовувався ним на час проведення Торгів.

(32) В ціновій пропозиції ТОВ «ДІ АР ГРУП» вказало номер телефону: ТЕЛЕФОН 2.

Відповідно до інформації ТОВ «Інтертелеком» (вх. Відділення від 28.05.2019 № 63-01/1251), у період з 19.07.2012 до 26.02.2018 вказаний номер зареєстрований на ТОВ «ДІ АР ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Згідно з інформацією ГУ ДФС у м. Києві (вх. Відділення № 63-01/1360 від 12.06.2019), у 2017 році номер телефону ТЕЛЕФОН 2 належав та використовувався ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП».

(33) Отже, вищезазначені факти створювали умови для обміну інформацією між Відповідачами.

**4.2. Наявність сталих партнерських та господарських відносин між Відповідачами**

**4.2.1. Надання фінансової допомоги**

(34) Згідно з інформацією АТ «УкрСиббанк» від 24.05.2018 № 13-2-3/574 «ВТ» (вх. Відділення № 63-01/683 від 30.05.2018) та від 21.10.2019 № 13-2-03/1341«ВТ» (вх. Відділення № 63-01/281кі від 23.10.2019) встановлено, що між Учасниками відбувалися розрахунки відповідно до таких договорів:

*(інформація з обмеженим доступом).*

(35) У період з 2016 по січень – лютий 2017 року ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» надало зворотної безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «ДІ АР ГРУП» у сумі *(інформація з обмеженим доступом)*; ТОВ «ДІ АР ГРУП» повернуло ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» зворотну безвідсоткову фінансову допомогу в сумі *(інформація з обмеженим доступом)*.

(36) Згідно з підпунктом 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.

(37) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.

(38) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги або поворотного фінансового займу, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб’єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, щодо того суб’єкта господарювання, який ці кошти надає.

(39) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб’єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

(40) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб’єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(41) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб’єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб’єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

(42) Виходячи з наведеного суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, розраховує на її повернення.

(43) Отже, Відповідачі були пов’язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою, що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

**4.2.2. Господарські відносини**

(44) Згідно з інформацією ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» від 27.05.2019 № 27/05/19-1 (вх. Відділення № 63-01/1318 від 03.06.2019) встановлено, що Відповідачі були пов’язані господарськими відносинами на підставі укладених договорів:

* договір від 01.03.2017 № 01-03-17 про оренду приміщень;
* дилерський договір від 03.01.2017 № 03/01-17, згідно з яким ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» надає дилеру ТОВ «ДІ АР ГРУП» товари (сухі та рідкі антиожеледні реагенти власного виробництва або вироблені за згодою дилера), що підписаний від імені:

ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП», генеральний директор – ОСОБА 1;

ТОВ «ДІ АР ГРУП», директор – ОСОБА 1.

* договір від 20.12.2016 № 20/12-16 на послуги з виробництва антиожеледної речовини (ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» постачає ТОВ «ДІ АР ГРУП»).

(45) Відповідно до додатків 5 до податкової декларації з податку на додану вартість за 2017 рік (інформація ГУ ДФС у м. Києві від 26.04.2019 № 11392/9/26-15-08-06-19) (вх. Відділення № 63-01/1360 від 12.06.2019) та згідно з інформацією АТ «УкрСиббанк» від 24.05.2018 № 13-2-3/574 «ВТ» (вх. Відділення № 63-01/683 від 30.05.2018) та від 21.10.2019 № 13-2-03/1341«ВТ» (вх. Відділення № 63-01/281кі від 23.10.2019), встановлено, що між Учасниками відбувалися такі розрахунки:

Таблиця 3

*(інформація з обмеженим доступом)*

(46) Отже:

* наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції;
* ще до подання Відповідачами пропозицій в закупівлі UA-2017-09-04-001672-b Замовнику Відповідачі були вже пов’язані господарськими відносинами та інтересами щодо спільної діяльності, що створювало умови для обміну інформацією та погодження поведінки під час участі в закупівлі UA-2017-09-04-001672-b.

**4.3. Використання спільних ІР-адрес та синхронність дій Відповідачів**

(47) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» від 13.05.2018 № 206/1537/03 (вх. Відділення № 63-01/754 від 06.06.2018), Учасники подавали свої пропозиції з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua.

(48) Згідно з інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 13.06.2018 № 426/06 (вх. Відділення № 63-01/845 від 19.06.2018)Учасники подавали тендерні пропозиції з однієї і тієї ж ІР-адреси – ІР-АДРЕСА 1 та в один день:

* ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП»: 20.09.2017 о 08.40;
* ТОВ «ДІ АР ГРУП»: 20.09.2017 о 15.18.

(49) Згідно з інформацією ДП «Прозорро» від 22.04.2019 № 206/1385/03 (вх. Відділення № 63-01/1077 від 03.05.2019) Відповідачі заходили в аукціон з ІР-АДРЕСИ 2:

* ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП»: дата входу – 22.09.2017, час входу – 09.48;
* ТОВ «ДІ АР ГРУП»: дата входу – 22.09.2017, час входу – 09.40.

Відповідно до інформації ТОВ «Т.Е.С.Т.» від 11.05.2019 № 121 (вх. Відділення № 63-01/129кі від 14.05.2019) ІР-адреса ІР-АДРЕСА 2 використовувалася для надання послуг доступу до мережі Інтернет ТОВ «ФРЕШ ПРОДАКШН Ю ЕЙ» *(інформація з обмеженим доступом*), послуга доступу до мережі Інтернет надавалася за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.

(50) Відповідно до інформації Головного управління ДФС у м. Києві від 26.04.2019 № 11392/9/26/15/08/06/19 (вх. Відділення № 63-01/1360 від 12.06.2019) ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» у січні – березні 2017 року подавали звіти до державних податкових органів із використанням одних і тих же ІР-адрес: ІР-АДРЕСА 3 та ІР-АДРЕСА 4, для прикладу:

Таблиця 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» | | ТОВ «ДІ АР ГРУП» | |
| ІР-адреса | дата та час | ІР-адреса | дата та час |
| ІР-АДРЕСА 4 | 06.02.2017 14.40 | ІР-АДРЕСА 4 | 07.02.2017 11.36 |
| ІР-АДРЕСА 3 | 24.02.2017 14.08 | ІР-АДРЕСА 3 | 21.02.2017 12.36 |
| ІР-АДРЕСА 3 | 28.02.2017 15.21 | ІР-АДРЕСА 3 | 27.02.2017 11.05 |

(51) Відповідно до інформації АТ «Укрсиббанк» від 21.06.2019 № 13-2-03/919«ВТ» та від 21.10.2019 № 13-2-03/1341«ВТ» (вх. Відділення № 63-01/683 від 30.05.2018 та № 63-01/281кі від 23.10.2019 відповідно), ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» у 2016 та у 2017 роках входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування StarAccess (система належала АТ «Укрсиббанк»; з 01.02.2021 система завершила свою роботу згідно з повідомленням на офіційному сайті АТ «Укрсиббанк» https://corporate.ukrsibbank.com/ua) з використанням одних і тих же ІР-адрес: ІР-АДРЕСА 4, ІР-АДРЕСА 3, ІР-АДРЕСА 5, для прикладу:

Таблиця 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рахунок ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» № 26003584290600 | | Рахунок ТОВ «ДІ АР ГРУП»  № 26002584229100 | |
| ІР-адреса | дата та час | ІР-адреса | дата та час |
| ІР-АДРЕСА 4 | 02.11.2016 16.55.36  16.11.2016 13.23.04  28.11.2016 15.51.36  13.12.2016 16.18.54  15.12.2016 13.22.24  29.12.2016 15.43.36 | ІР-АДРЕСА 4 | 02.11.2016 17.31.08  16.11.2016 12.51.24  28.11.2016 12.16.39  13.12.2016 14.44.41  15.12.2016 13.09.46  29.12.2016 15.49.58 |
| ІР-АДРЕСА 4 | 05.01.2017 12.20.10  12.01.2017 16.31.32  16.01.2017 15.24.48  19.01.2017 13.35.53  01.02.2017 10.34.30  09.02.2017 12.27.23  14.02.2017 15.19.11 | ІР-АДРЕСА 4 | 05.01.2017 14.37.14  12.01.2017 17.23.37  16.01.2017 15.35.26  19.01.2017 13.45.06  02.02.2017 14.30.35  09.02.2017 12.53.31  14.02.2017 15.12.06 |
| ІР-АДРЕСА 3 | 24.02.2017 10.19.11  02.03.2017 13.43.49  03.03.2017 10.53.36 | ІР-АДРЕСА 3 | 24.02.2017 10.48.01  02.03.2017 10.54.05  03.03.2017 11.07.20 |
| ІР-АДРЕСА 5 | 21.03.20217 15.01.12 | ІР-АДРЕСА 5 | 21.03.2017 09.17.59 |

(52) Отже, використання одних і тих самих ІР-адрес під час завантаження тендерних пропозицій, входу в аукціон та здійснення господарської діяльності свідчить про доступ Відповідачів до інформації про господарську діяльність один одного, спільне здійснення господарської діяльності, обмін інформацією між ними під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в торгах, що підтверджує єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

**4.4. Перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами**

(53) У довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (чисельність, посада, освіта тощо), наданих Відповідачами в пропозиціях, вказані одні й ті ж працівники:

Таблиця 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» | ТОВ «ДІ АР ГРУП» |
| 1 | юрист ОСОБА 6 | юрист ОСОБА 6 |
| 2 | контролер ОСОБА 7 | контролер ОСОБА 7 |
| 3 | інженер ОСОБА 8 | інженер ОСОБА 8 |

Відповідно до інформації ГУ ДФС у м. Києві від 15.05.2019 № 12540/9/26-15-08-06-19 (вх. Відділення № 63-01/1191 від 21.05.2019) у трудових відносинах із ТОВ «ДІ АР ГРУП» перебували: ОСОБА 6 з 01.01.2017 по 30.06.2017 (за ознакою доходу 157- самозайнята особа); ОСОБА 7 з 01.01.2017 по 31.08.2017 (за ознакою доходу 101).

ОСОБА 1 з 21.06.2017 звільнено з посади генерального директора ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» (вказану посаду він займав з 01.01.2017) та призначено директором ОСОБА 6.

Відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» від 26.06.2017 № 3-06/17 учасник ОСОБА 6 (частка у статутному капіталі 100 %) виходить зі складу учасників товариства та передає свою частку на користь ОСОБА 2.

У трудових відносинах із ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» вказані працівники не перебували.

Відповідно до інформації Головного управління Пенсійного фонду України у м. Києві від 12.06.2019 № 127131/06 (вх. Відділення № 63-01/156кі від 20.06.2019) у трудових відносинах з ТОВ «ДІ АР ГРУП» перебував ОСОБА 7 з 01.01.2017 по 31.08.2017.

У трудових відносинах із ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» вказаний працівник не перебував.

Проте, відповідно до інформації від 27.05.2019 № 27/05/19-1 ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» у трудових відносинах із товариством перебували ОСОБА 6, ОСОБА 7 та ОСОБА 8 згідно з цивільно-правовими договорами від 19.09.2017 без працевлаштування.

(54) Додатково зазначаємо, що згідно з повідомленнями про вручення поштових відправлень листи Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2017 № 13/05-2058 (надіслане ТОВ «ДІ АР ГРУП») та від 03.11.2017 № 13-05/2059 (надіслане ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП») про надсилання розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про початок розгляду справи № 3-01-80/2017 про захист економічної конкуренції отримувала за довіреністю одна й та ж особа – ОСОБА 7.

Крім того, відповідно до інформації від 18.06.2019 № 33-Л-12231 АТ «Укрпошта» (вх. Відділення № 63-01/161кі від 26.06.2019) вимога Відділення від 09.04.2019 № 63-02/1165в направлена ТОВ «ДІ АР ГРУП» рекомендованим листом, вручена 12.04.2019 без довіреності та договору на доставку поштових відправлень представнику ТОВ «ДІ АР ГРУП» ОСОБА 7 під підпис у книзі для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень.

Також листом від 15.08.2019 № 33-О-15093 АТ «Укрпошта» (вх. Відділення № 63-01/1861 від 27.08.2019) надало витяг з книги форми 8в, який підтверджує вручення 20.05.2019 листів за номерами відправлень 7900058196823 (вимога від 16.05.2019 № 63-02/2070в ТОВ «ДІ АР ГРУП») та 7900058145390 (вимога від 16.05.2019 № 63-02/2069в ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП») одній і тій же особі ОСОБА 7 за підписом.

Відповідно до інформації Київської міської дирекції ПАТ «Укрпошта» від 04.11.2021 № 01.12.011-459-21 (вх. Відділення № 63-01/3833 від 08.11.2021) щодо уповноважених осіб на отримання поштової кореспонденції у 2017 – 2019 роках ТОВ «ДІ АР ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» встановлено, що вказана інформація за 2017 – 2019 роки знищена на підставі актів про вилучення.

Отримувати рекомендовані поштові відправлення ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» за довіреністю від 21.10.2019 мають право ОСОБА 7, *(інформація з обмеженим доступом)*, довіреність за 2019 рік на ТОВ «ДІ АР ГРУП» відсутня.

(55) Згідно з інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 13.06.2018 № 426/06 (вх. Відділення № 63-01/845 від 19.06.2018) Відповідачі при наданні інформації про реєстраційні дані учасників закупівлі UA-2017-09-04-001672-b надали:

* одну й ту ж відповідальну особу – ОСОБА 5;
* один й той же контактний телефон – ТЕЛЕФОН 3;
* один й той же імейл, вказаний під час реєстрації: *(інформація з обмеженим доступом)*;
* один й той же логін, який використовується для входу: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Згідно з інформацією ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» від 09.09.2019 № 01.09.19 (вх. Відділення № 63-01/1997 від 13.09.2019) у період з 01.01.2017 по 31.12.2017 ОСОБА 5 обіймав посаду заступника генерального директора та виконував функціональні обов’язки заступника керівника ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП».

Крім того, у період з 01.01.2017 по 26.07.2017 ОСОБА 5 перебував у складі ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та володів часткою статутного капіталу товариства в розмірі 30 %.

Встановлено, що абонентський номер ТЕЛЕФОН 3 належить до номерного ресурсу ПАТ «Київстар». Згідно з інформацією ПАТ «Київстар» від 28.10.2019 № 23806/05, споживачем послуг, який користувався вказаним номером з 05.03.2013 і до надання відповіді на запит 28.10.2019, є ОСОБА 5.

Отже, ОСОБА 5 одночасно представляв інтереси двох Учасників, що свідчить про узгодженість дій ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» під час участі в торгах.

Таке одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах із ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» і представлення їх інтересів однією відповідальною особою в Торгах свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв’язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у т. ч. щодо участі в Торгах.

**4.5. Схожість в оформленні документів Відповідачів, наданих у пропозиціях**

(56) Спосіб оформлення документів і зміст поданих пропозицій ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» та ТОВ «ДІ АР ГРУП» свідчить про їх подібність (подібне відхилення від запропонованих Замовником зразків документів; подібне оформлення в разі довільності подання документів):

(а) Для підтвердження відповідності учасників кваліфікаційним критеріям Замовник вимагає надати:

* довідку в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, натомість Відповідачі надали інформацію в однаковій формі: у вигляді таблиці, яка складається із чотирьох колонок, що мають подібне найменування: «№ з/п»; «Найменування/марка обладнання, адреса матеріально-технічної бази»; «Кількість», «Право власності»;
* довідку в довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (чисельність, посада, освіта тощо), натомість Учасники надали інформацію в табличній формі, зазначивши таку інформацію: прізвище, ініціали; посада; освіта; стаж роботи.

(б) Замовник вимагає надати документи для підтвердження відсутності підстав відмови від участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме, інформацію в довільній формі однією довідкою, натомість вказану інформацію Відповідачі надали в ідентичній табличній формі з однаковими назвами колонок; з використанням однакового шрифту; з виділенням жирним шрифтом назви Відповідачів, прізвищ службових осіб та окремих слів; з допущенням однакових граматичних помилок.

Додатково зазначаємо, що Відповідачі надали інформацію, що міститься у відкритому доступі і яку Замовник перевіряє самостійно (пункти 3, 8, 9 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі») (додатки 1, 2 до рішення).

(в) Відповідачі надали згоду на включення істотних умов договору до договору про закупівлю: однакові за змістом, з однаковими відступами, вирівнюваннями в тексті, хоча Замовник не надавав зразків для оформлення цієї інформації.

(г) Відповідачі надали аналогічно оформлені довідки щодо дотримання заходів із захисту довкілля: однакове формування тексту, однаковий шрифт; виділення жирним шрифтом однакових словосполучень, хоча Замовник не надав зразків зазначеної довідки (додатки 3, 4 до рішення).

(д) Відповідно до вимог Замовника документи тендерної пропозиції повинні мати реєстр наданих документів.

Обидва Відповідачі подали реєстри наданих документів**,** які схожі за змістом. У реєстрі ТОВ «ДІ АР ГРУП» присутні назви документів, аналогічні ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП», проте в тендерній пропозиції вони не представлені.

(е) Відповідно до додатка 2 до тендерної документації Замовник встановлює технічні вимоги до предмета закупівлі.

На вказану вимогу Замовника Відповідачі надали однаково оформлені Гарантійні листи щодо відповідності продукції технічним вимогам (додатки 5, 6 до рішення).

Також Відповідачі надали одні й ті ж копії документів, які завірені генеральним директором ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» ОСОБА 2:

* технічні умови ТУ У 20.5-37258505-003:2016 від 18.10.2016, розроблені та затверджені генеральним директором ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» ОСОБА 1;
* рекомендації з використання RUNWAYGUARDSF;
* паспорт якості;
* висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 16.12.2016;
* сертифікати відповідності на продукцію «Засоби антикризові RUNWAYGUARDSFUA,RUNWAYGUARDSF» виробництва ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП».

(є) Замовник надав зразок форми «Цінова пропозиція» з вимогою до учасників не відступати від цієї форми, натомість Відповідачі надали вказані форми, які мають нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні: однакове вирівнювання тексту, виділення жирним шрифтом чи великими літерами окремих словосполучень; використання підкреслення окремих слів.

(57) Отже, перелічені особливості оформлення документів мають схоже оформлення, що свідчить про обмін між Відповідачами необхідною інформацією під час підготовки та участі в закупівлі UA-2017-09-04-001672-b та спільну підготовку документів до участі в торгах.

У тендерних пропозиціях ТОВ «ДІ АР ГРУП» відсутня банківська гарантія.

Оскільки Замовник передбачав, що пропозиції, що які не супроводжуються документальним підтвердженням надання забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії, відхиляють, відсутність цього документа свідчить про участь ТОВ «ДІ АР ГРУП» у закупівлі як технічного учасника.

**4.6. Однакові властивості файлів**

(58) Відповідно до п. 3.2 розділу 3 Замовник встановив вимогу щодо змісту тендерної пропозиції. Зокрема, цінова пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну та завантаження файлу у форматі «PDF» або «JPEG» з:

* інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям;
* інформацією щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 ЗУ «Про публічні закупівлі»;
* інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закпівлі, а також відповідну технічну специфікацію;
* документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
* заповненою формою «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ».

При цьому документи на підтвердження кваліфікаційних критеріїв подаються з позначкою в назві файлу «КК».

Документи на підтвердження відсутності підстав відмови участі у процедурі закупівлі подаються з позначкою в назві файлу «ВПВ17» або «Відсутність підстав відмови».

Документи на підтвердження інших вимог та будь-які інші документи, які учасник вважає за необхідне надати, за винятком «Проекту договору про закупівлю», подаються з позначкою в назві файлу «ІД» або «Інші документи».

Проєкт договору про закупівлю подається з позначкою в назві файлу «Проект договору».

Цінова пропозиція подається з позначкою в назві файлу «Цінова пропозиція».

Документи на підтвердження технічним вимогам подаються з позначкою в назві файлу «ТЧ» або «Технічна частина».

(59) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель, встановлено, що Відповідачі подали

Документи пропозицій окремими файлами у форматі «PDF».

У більшості файлів Відповідачів збігається такий параметр, як «виробник PDF» - «MacOSX 10.12.6 QuartzPDFContext», окремі файли мають однакові найменування.

Також слід зазначити, що Відповідачі, незважаючи на вимогу замовника щодо встановлення позначки в назві файлу «ІД» або «Інші документи», однаково застосували позначку ІD (латинська літера «D»).

Далі наводиться перелік таких файлів:

Таблиця 7

|  |  |
| --- | --- |
| **ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП»** | **ТОВ «ДІ АР ГРУП»** |
| ID Витяг ЄДР 25.08.17 | ВПВ17 Довідка |
| ID Витяг з реєстру платника ПДВ | ІD Аналогічний договір |
| ID Довідка про захист довкілля | ІD Відповідність |
| ID Договір про закупівлю | ІD Лист довкілля |
| ID Опис до статуту | ІD Лист обробка персональних даних |
| ID Повноваження директора | ІD Лист проект договору |
| ID Статут | ІD Проект Договору |
|  | ІDАналогічний договір |
| КК Копія договору та підтвердження | КК Довідка-матеріально-технічна база |
|  | КК Довідка-працівники |
|  | Реєстр наданих документів |
| ТЧ гарантійний лист щодо технічних вимог | ТЧ Гарантія відповідності |
| **ТЧ Інструкція з використання** | **ТЧ Інструкція з використання** |
| **ТЧ Копія 1 сторінки ТУ** | **ТЧ Копія 1 сторінки ТУ** |
| **ТЧ Копія SMI** | **ТЧ Копія SMI** |
| **ТЧ Копія висновок ДСЕЕ** | **ТЧ Копія висновок ДСЕЕ** |
| **ТЧ Копія паспорту якості** | **ТЧ Копія паспорту якості** |
| **ТЧ Копія сертифікату відповідності** | **ТЧ Копія сертифікату відповідності** |
|  | **ТЧ Переклад сертифікат AMIL** |
| **ТЧ Сертифікат AMIL** | **ТЧ Сертифікат AMIL** |
| **Цінова пропозиція** | **Цінова пропозиція** |

(60) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій документів зі спільними параметрами файлів, однаковими назвами файлів, установлення однакових позначок у назвах файлів підтверджує координацію дій між Відповідачами, обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку до участі в Торгах.

**5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

(61) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги певному учаснику в Торгах.

(62) Зазначені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується, зокрема, таким:

* реєстрацією за однією адресою;
* наявністю зв’язків через засновників;
* використанням спільного засобу зв’язку;
* наявністю господарських відносин;
* наявністю фінансової допомоги;
* використанням спільних ІР-адрес та синхронністю дій Відповідачів;
* перебуванням одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами;
* схожістю в оформленні документів Відповідачів, наданих у пропозиціях;
* спільними властивостями файлів.

(63) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв’язків, обізнаність і системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(64) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.

(65) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб’єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

(66) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб’єкти господарювання зобов’язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(67) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(68) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб’єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб’єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(69) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(70) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(71) Отже, наведені вище факти в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» і ТОВ «ДІ АР ГРУП» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

**6. *(інформація з обмеженим доступом)***

(72) *(інформація з обмеженим доступом)*

(73) *(інформація з обмеженим доступом)*

(74) *(інформація з обмеженим доступом)*

(75) *(інформація з обмеженим доступом)*

(76) *(інформація з обмеженим доступом)*

(77) *(інформація з обмеженим доступом)*

(78) *(інформація з обмеженим доступом)*

(79) *(інформація з обмеженим доступом)*

(80) *(інформація з обмеженим доступом)*.

**7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

**7.1. Заперечення ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП»**

(81) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.10.2022 № 63-02/2200 копію Подання про попередні висновки у справі було надіслано ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП».

(82) Згідно з трекінгом поштових відправлень АТ «Укрпошта» № 7900069744113 ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» отримало 26.10.2022 лист Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.10.2022 № 63-02/2200 з копією Подання про попередні висновки у справі.

(83) ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.

**7.2.** **Заперечення ТОВ «ДІ АР ГРУП»**

(84) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.10.2022 № 63-02/2199 витяг із Подання про попередні висновки у справі було надіслано ТОВ «ДІ АР ГРУП».

(85) Згідно з трекінгом поштових відправлень АТ «Укрпошта» ТОВ «ДІ АР ГРУП» не отримало лист Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.10.2022 № 63-02/2200 з копією Подання про попередні висновки у справі (поштове відправлення № 7900069744121) у зв’язку із закінченням встановленого терміну зберігання (лист повернено 28.11.2022).

(86) Інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи № 143-26.13/138-18/3-01-80/2017 від 26.05.2023 розміщено на офіційному сайті Антимонопольного комітету України.

(87) ТОВ «ДІ АР ГРУП» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.

**8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

(88) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, що ТОВ «ДІ АР ГРУП» і ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Реагент гранульований протиожеледний на основі форміату натрію для попередження та усунення зледеніння на аеродромних покриттях», проведених ДП «Міжнародний аеропорт «Львів» ім. Данила Галицького» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2017-09-04-001672-b).

Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

**9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ**

(89) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб’єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(90) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 24.03.2023 № 10292/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/687 від 11.04.2023) встановлено:

* у рядку 2000 «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)» Фінансової звітності малого підприємства за 2022 рік ТОВ «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» задекларувало суму – 35 940 100 грн;
* відсутня інформація щодо подання фінансової звітності ТОВ «ДІ АР ГРУП» за 2022 рік.

(91) Відповідно до абзацу першого частини п’ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається в розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

(92) Під час визначення розміру штрафу Комітет враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 37258505) і товариство з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 36422927) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Реагент гранульований протиожеледний на основі форміату натрію для попередження та усунення зледеніння на аеродромних покриттях» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2017-09-04-001672-b), проведеної ДП «Міжнародний аеропорт «Львів» ім. Данила Галицького».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ЕНЕРЖИ ГРУП» штраф у розмірі 718 802 (сімсот вісімнадцять тисяч вісімсот дві) гривні.

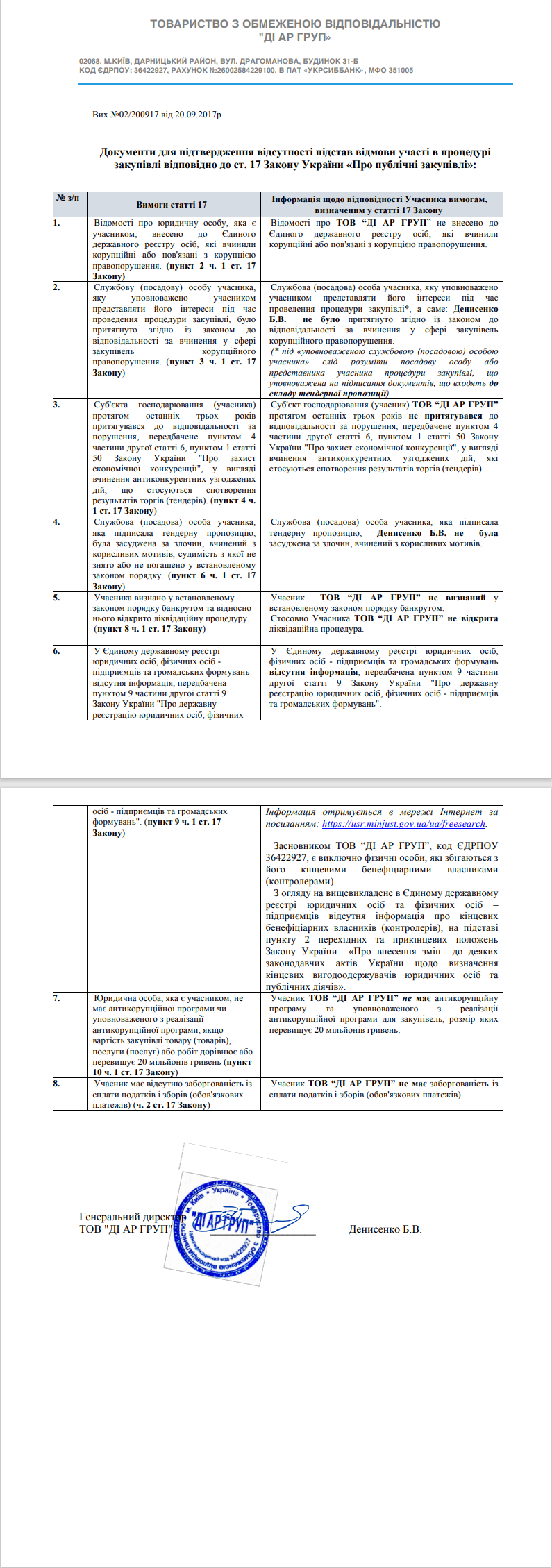
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІ АР ГРУП» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев’ять тисяч дев’ятсот дев’яносто дев’ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

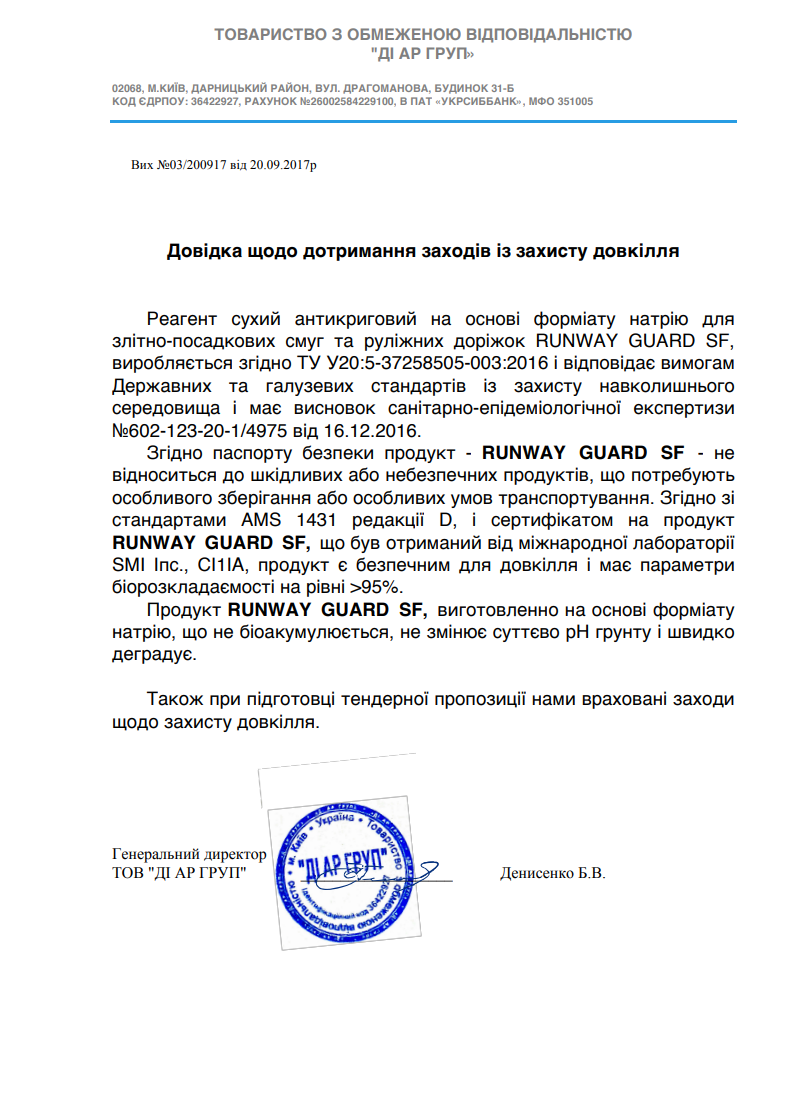
Голова Комітету Ольга ПІЩАНСЬКА



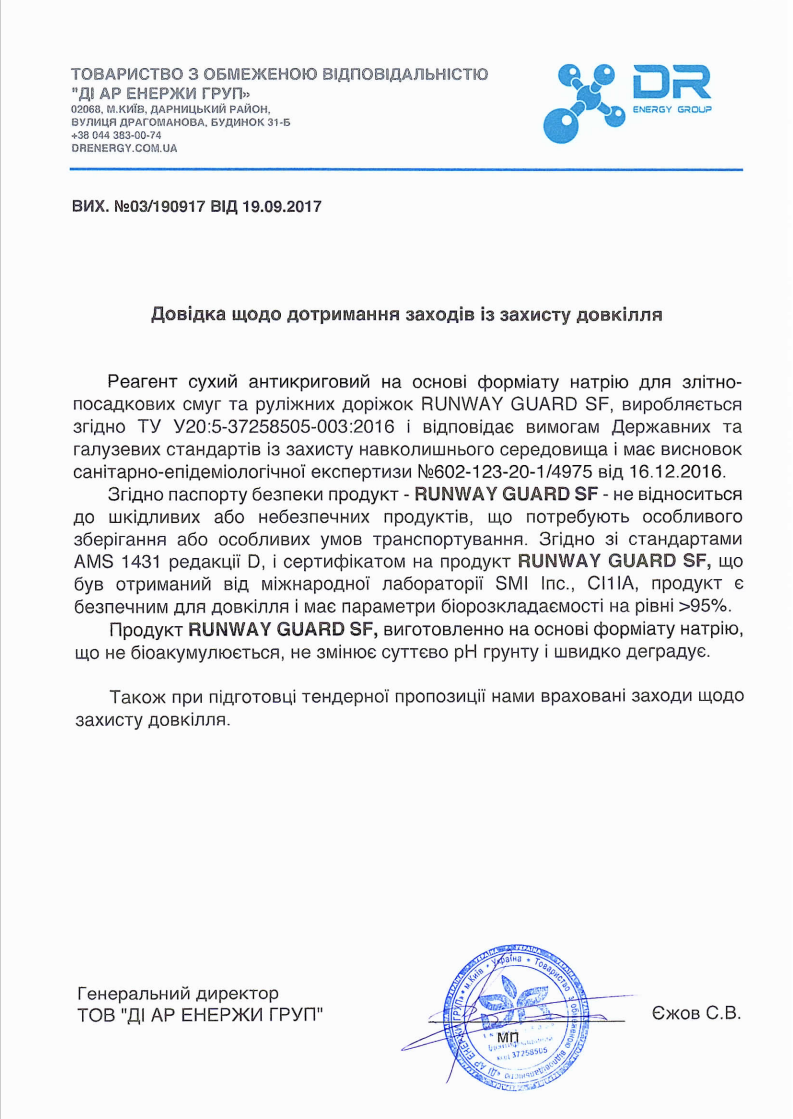
Додаток 1 до рішення від 01.06.2023 № 159-р



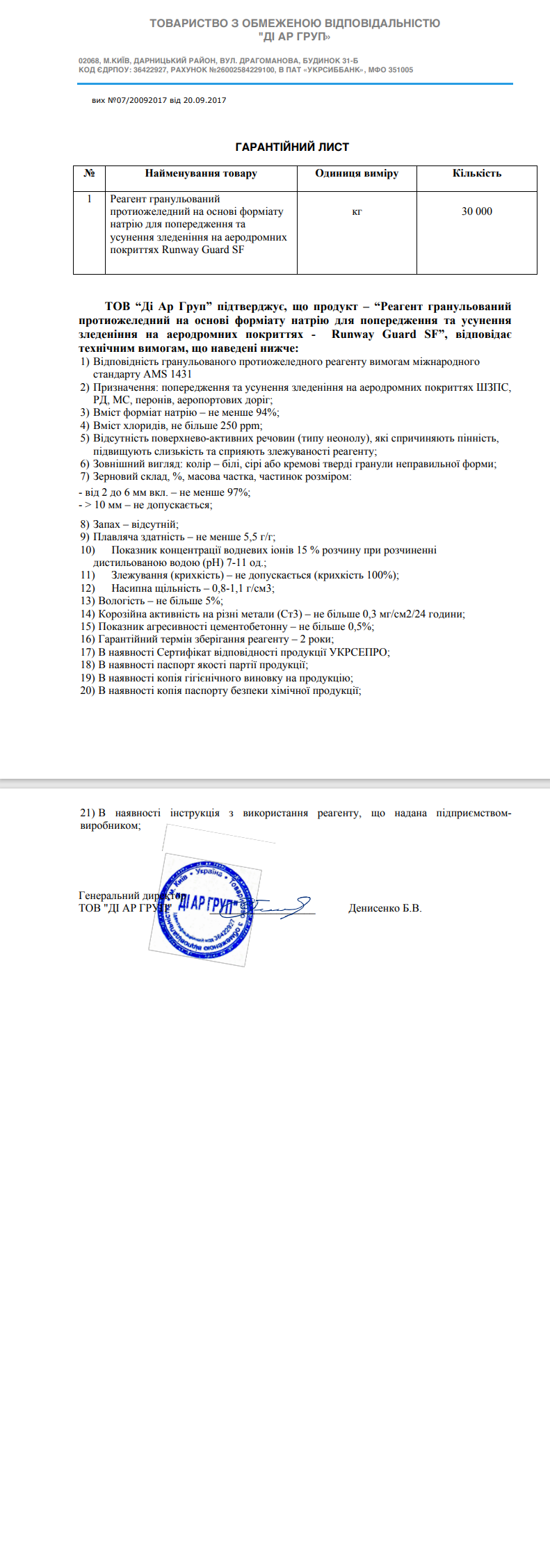
Додаток 2 до рішення від 01.06.2023 № 159-р



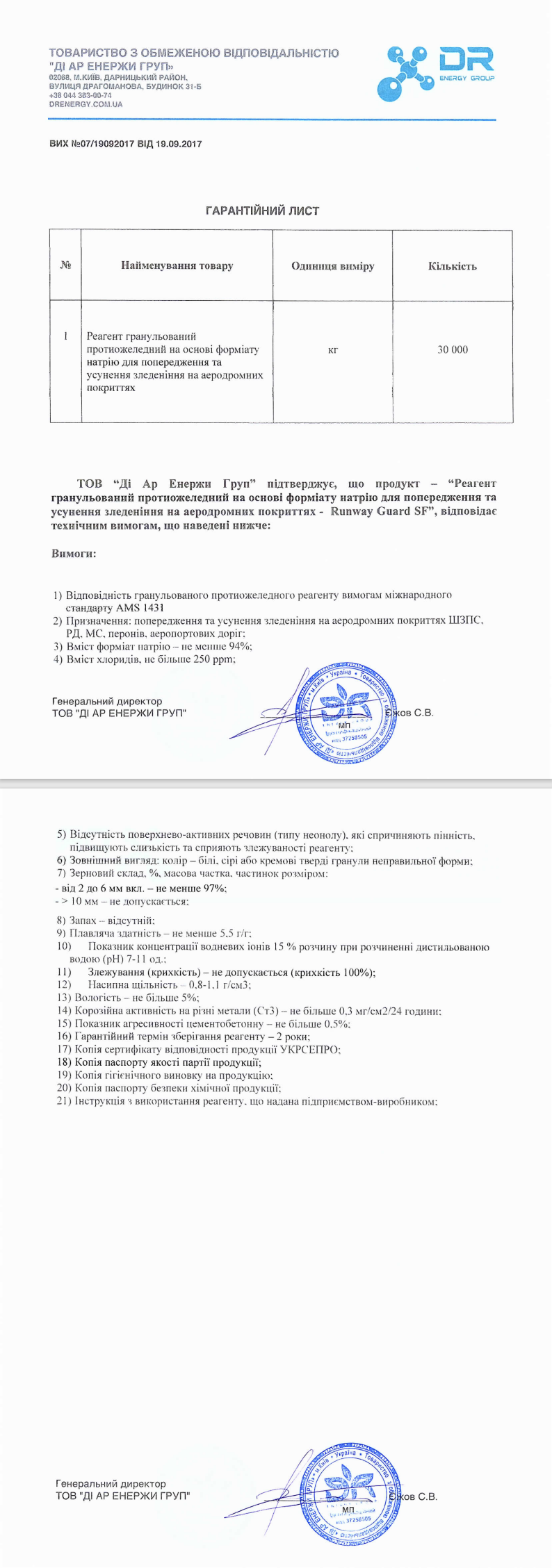
Додаток 3 до рішення від 01.06.2023 № 159-р



Додаток 4 до рішення від 01.06.2023 № 159-р



Додаток 5 до рішення від 01.06.2023 № 159-р



Додаток 6 до рішення від 01.06.2023 № 159-р